



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind organizarea și funcționarea societăților de credit ipotecar

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind organizarea și funcționarea societăților de credit ipotecar**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.209 din 16.12.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență supus avizării are ca obiect organizarea și funcționarea societăților de credit ipotecar prin crearea unui cadru favorabil dezvoltării unei piețe concurențiale a creditului ipotecar și a sectoarelor de activitate aferente, care va conduce la diminuarea costurilor legate de construcția și achiziționarea de locuințe, în scopul creșterii numărului de persoane care vor putea dobândi locuințe proprii.

2. La **titlu**, întrucât proiectul conține și prevederi referitoare la înființarea societăților de credit ipotecar, nu numai organizarea și funcționarea acestora, sugerăm reformularea acestuia, astfel:

„Ordonanță de urgență privind societățile de credit ipotecar”.

3. Pe planul sistematizării dispozițiilor normative, recomandăm ca normele de la **art.15 și 16** privind înființarea și modificarea societăților de credit să fie plasate după art.3, unde se încadrează tematic mai bine.

4. La **art.5 alin.(1)**, este necesară realizarea acordului gramatical, respectiv „echivalentul în lei al sumei”, și nu „echivalentul în lei a sumei”, așa cum greșit apare în context.

La **alin.(3)**, având în vedere că societățile de credit ipotecar pot emite **numai** acțiuni nominative, fiind interzisă emiterea de acțiuni la purtător, propunem reformularea textului, astfel:

„(3) Acțiunile emise de societățile de credit ipotecar **nu pot fi decât acțiuni nominative**”.

5. La **art.6 alin.(2)**, ultimul rând, sugerăm eliminarea cuvântului „toate”, deoarece este superfluu.

6. La **art.7 alin.(1)**, teza a doua, pentru claritate și precizie, recomandăm următoarea redactare: „**Nu poate fi numită** în această calitate decât o societate de audit financiar,...”.

7. La **art.11**, expresia „urmează a se desfășura” trebuie înlocuită cu verbul „se derulează”, specific stilului normativ.

8. La **art.12 alin.(1)**, pentru concizia normei, propunem reformularea enunțului, astfel:

„**Art.12. - (1)** Societățile de credit ipotecar sunt autorizate să acorde, **în regimul de evidență prevăzut** în legislația contabilă aplicabilă, credite în lei și în valută”.

9. La **art.14**, rândul 3, sugerăm inserarea sintagmei „**la acestea**” după cuvântul „limitare”, având în vedere că expresia consacrată, specific americană, este „fără a se limita la acestea”, deoarece s-ar putea înțelege în mod greșit că aceste credite ar putea fi nelimitate.

10. La **art.18**, ultimul rând, pentru un plus de rigoare, recomandăm introducerea prepoziției „de” după substantivul „amenajare”.

11. La **art.24**, rândul 2, propunem înlocuirea expresiei „ca și” prin cuvântul „drept”, specific stilului normativ.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 1682/14.12.2002.